



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

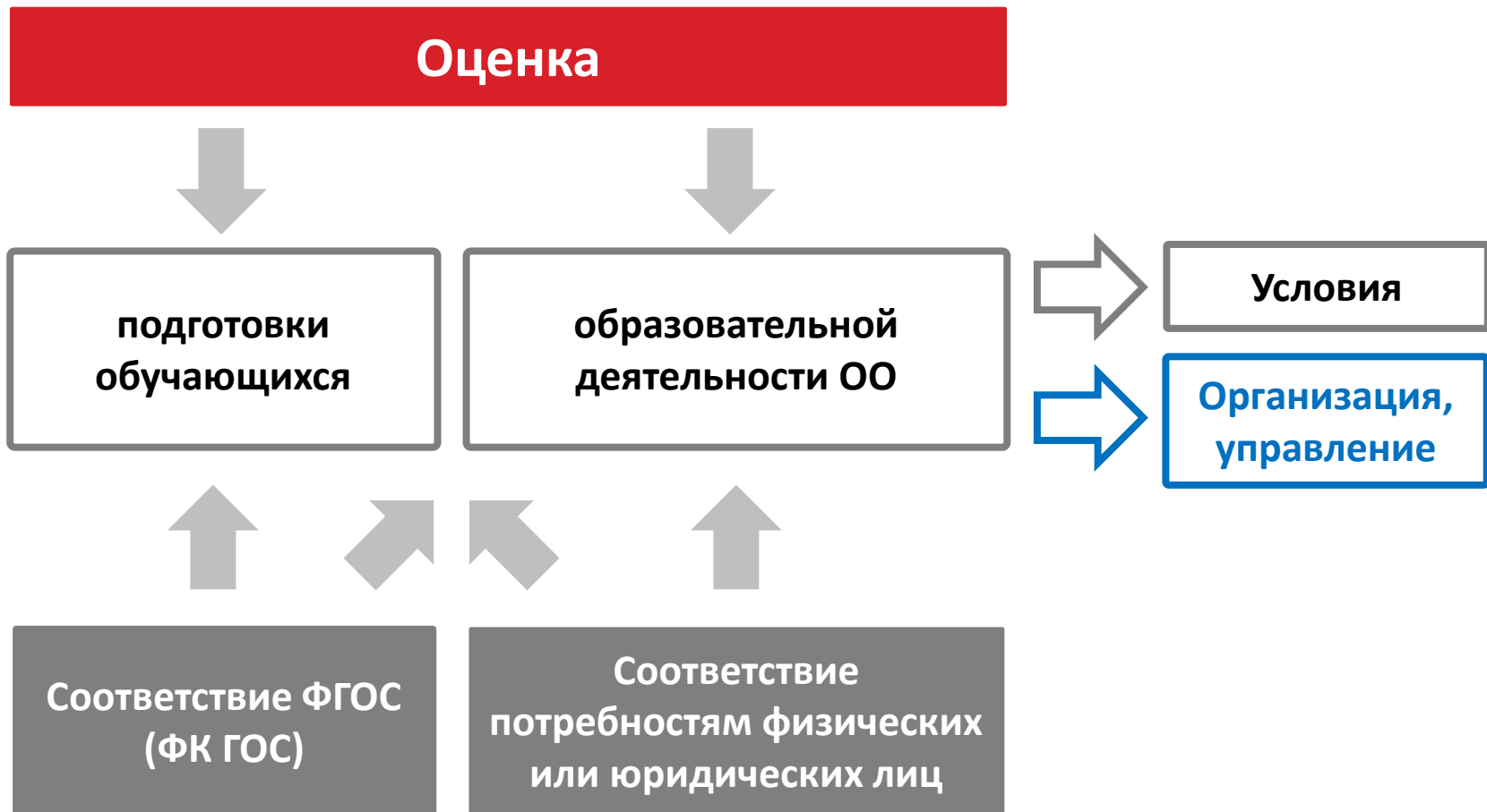
Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО
[**stanch@obrnadzor.gov.ru**](mailto:stanch@obrnadzor.gov.ru)



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ДАННЫЕ О СОСТОЯНИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Выборочные
исследования

НИКО 50 тыс.
МСИ 6 тыс.
PISA для школ

«Тотальные»
процедуры

ЕГЭ 700 тыс.
ОГЭ 1,5 млн.
ВПР 7 млн.

Контекстные
данные

ИС
Соц. опросы
Экспертиза

**BIG
DATA**

Аналитика, формирование управленческих решений



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ «ЗНАНИЕВАЯ» ПАРАДИГМА ОБУЧЕНИЯ

Места России в схожих международных исследованиях

TIMSS-2015 (8 класс)

математика – **6** место

естествознание – **7** место

PISA-2015 (15-летние)

математика – **23** место

естествознание – **32** место



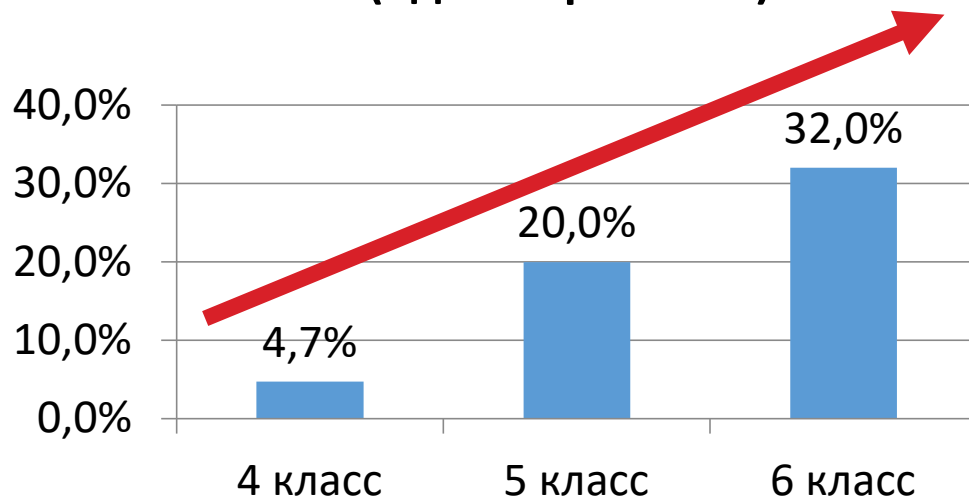
ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

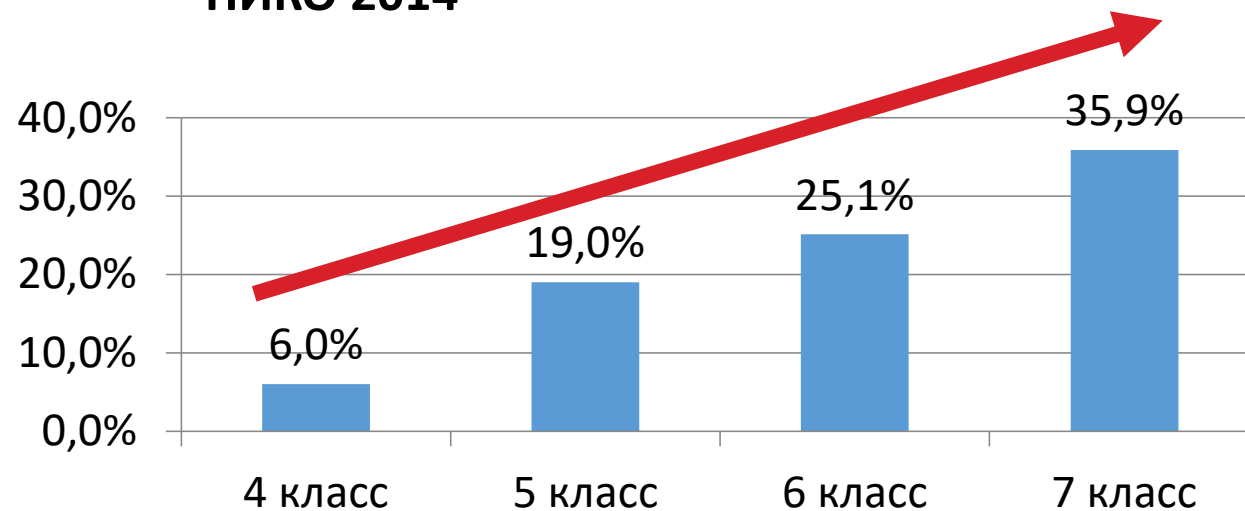
ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СНИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Индексы низких результатов (математика)

ВПр 2016-2018 (одна параллель)



НИКО 2014

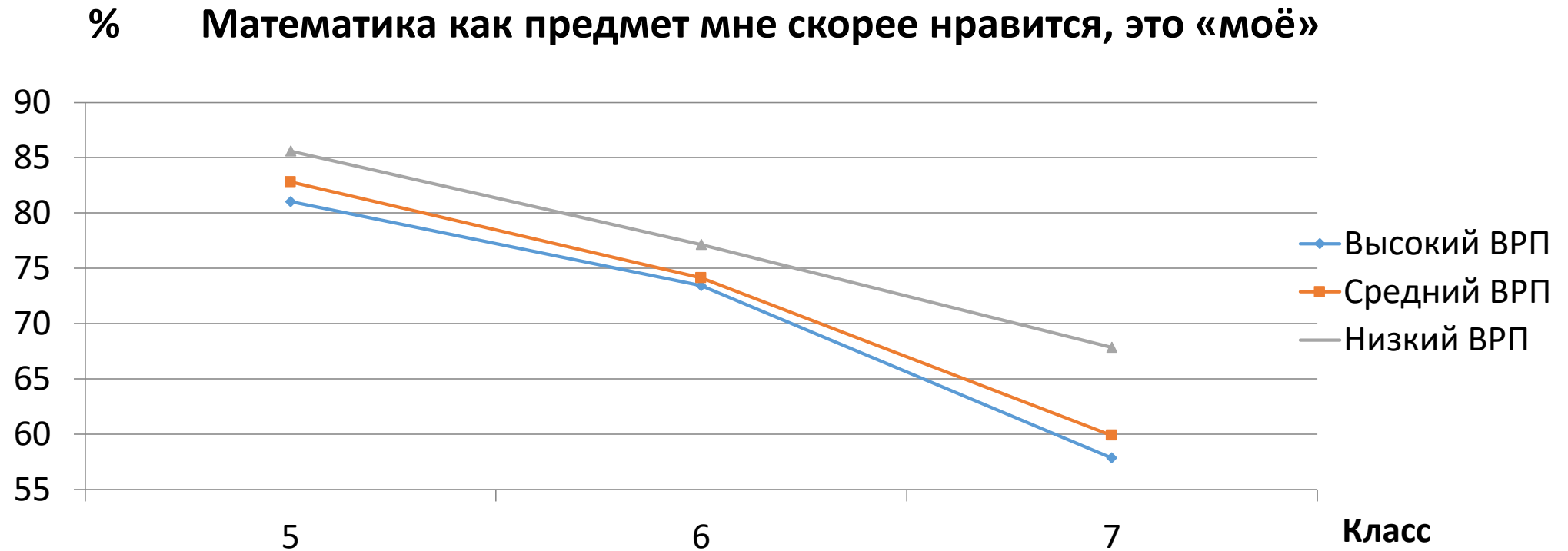




Анкетирование учителей и обучающихся

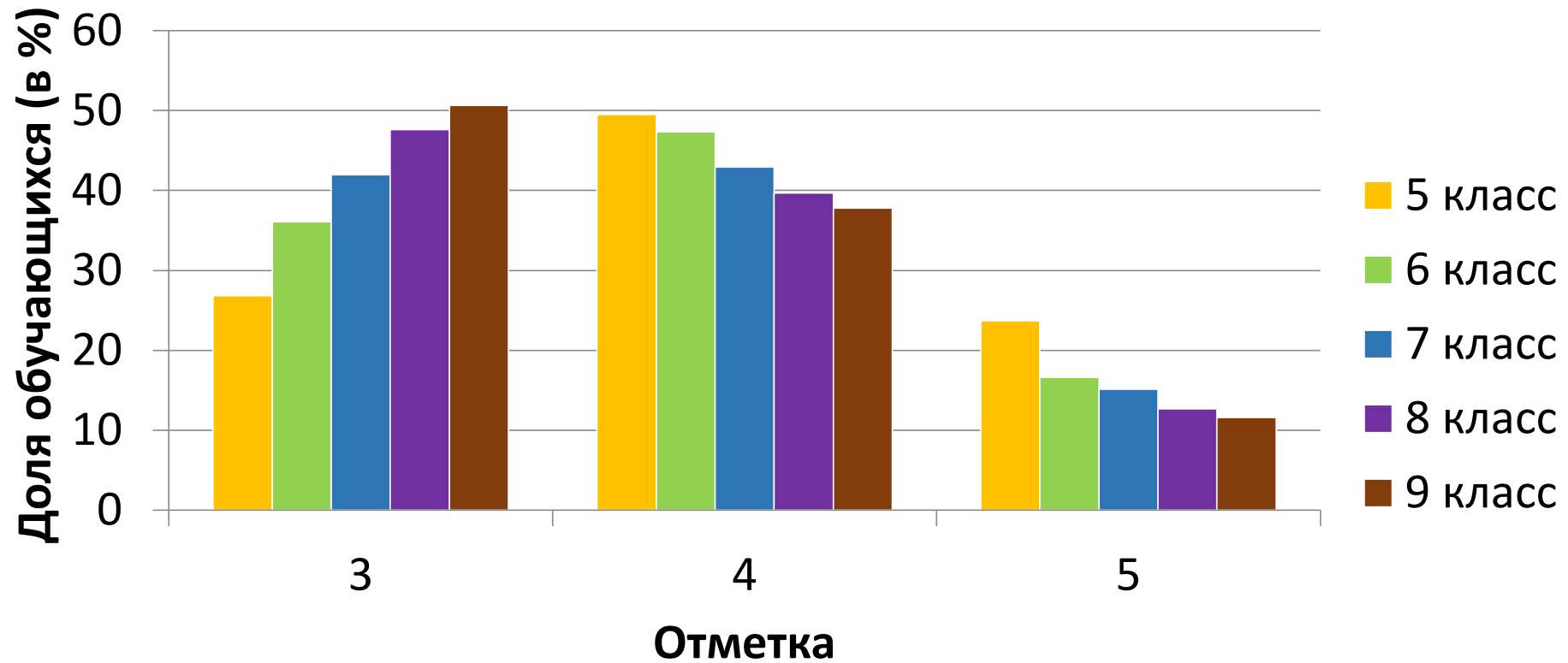
ВОПРОС 4 «Какая часть ваших учеников проявляет устойчивый, явно выраженный интерес к математике?»

Наиболее частые ответы учителей – от 30% до 60%





Распределение школьных отметок по математике





НИКО по иностранным языкам

Задание: описать фотографию несколькими фразами

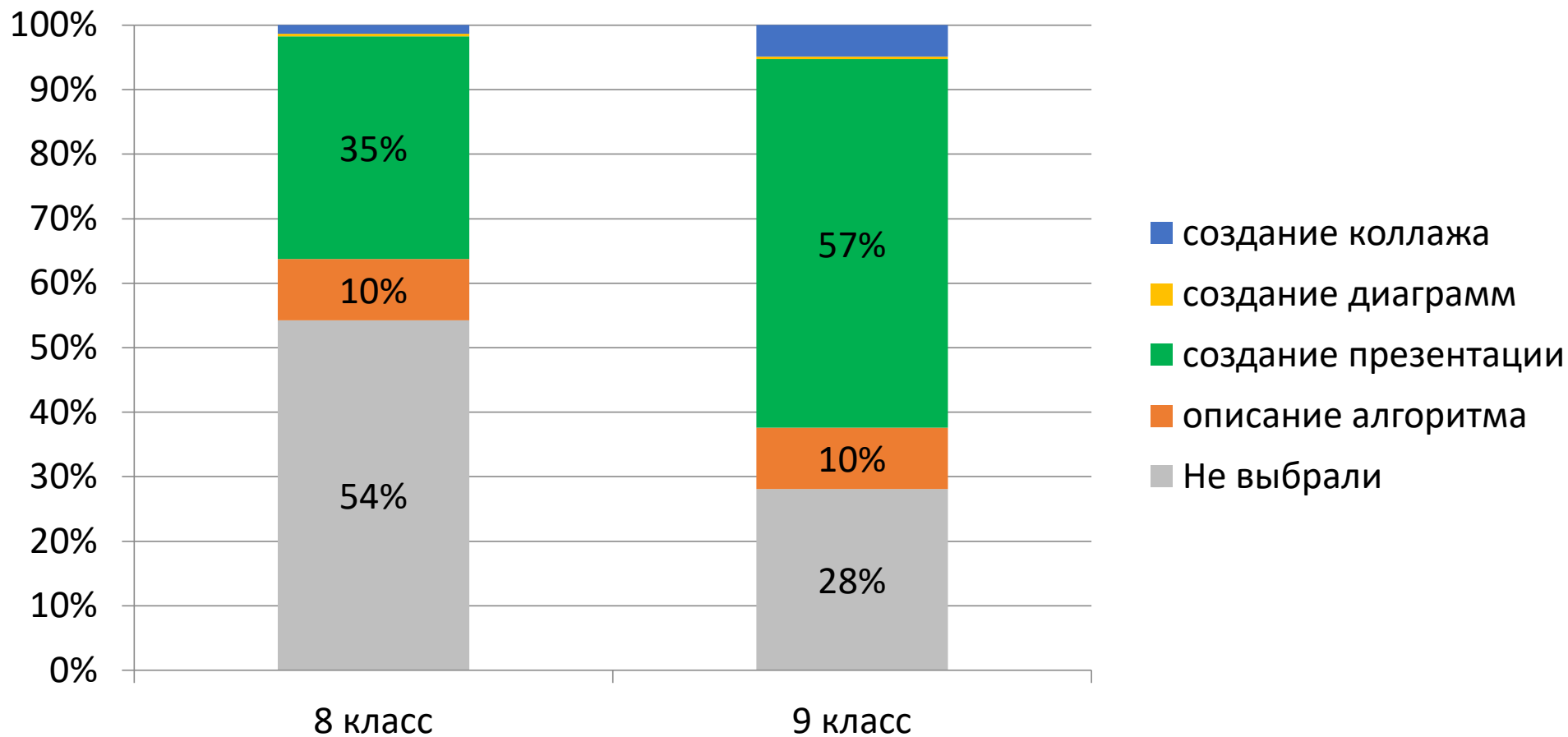
Критерий оценивания	Выполнение (в %)	
	5 класс	8 класс
Решение коммуникативной задачи (соответствует ли содержание высказывания выбранной фотографии)	22,2	18,6
Организация высказывания	18,3	16,3
Лексико-грамматическая правильность речи	24,9	14,8
Произносительная сторона речи	31,6	27,1

***Уровень сформированности важнейших коммуникативных умений
весьма низок и снижается от 5 к 8 классу***



НИКО в области ИТ

Выбор участниками практического задания

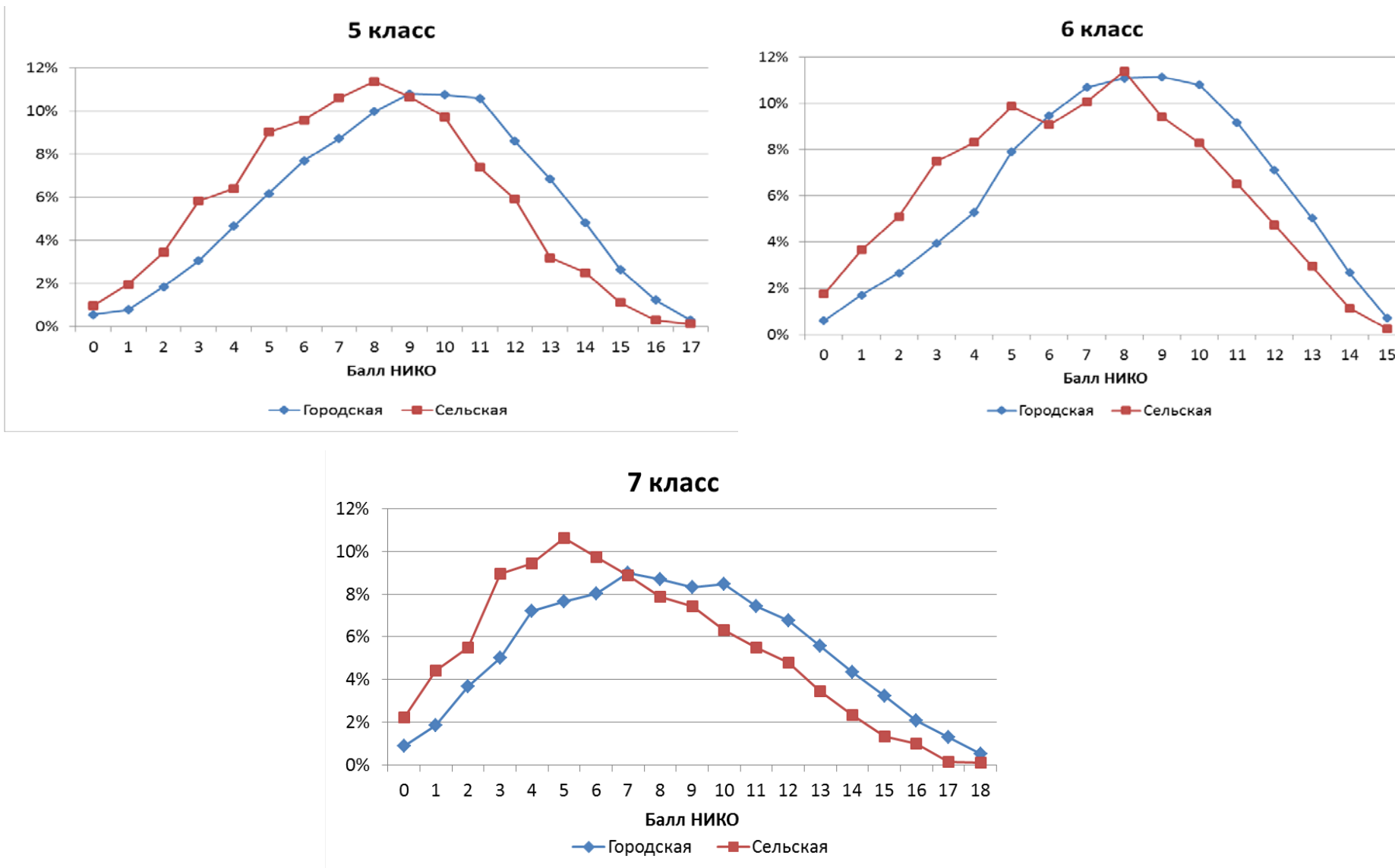




ФИОКО

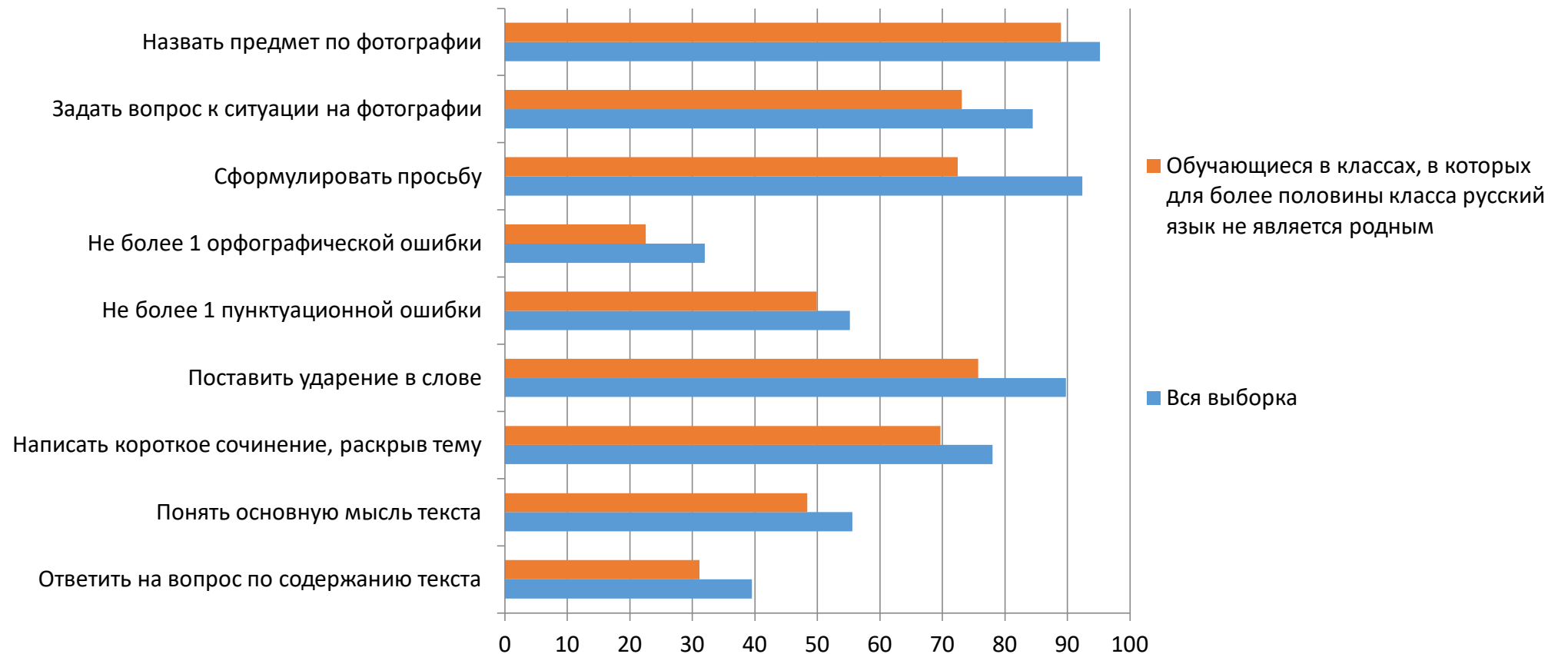
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ: КОНТЕКСТНЫЕ ФАКТОРЫ ГОРОД-СЕЛО (НИКО, МАТЕМАТИКА, 2014 ГОД)





НИКО 2015. Русский язык, 4 класс

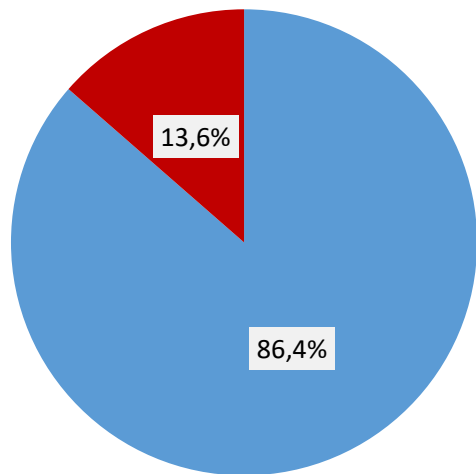


Результаты участников, для которых русский язык не является родным, несколько ниже средних по выборке, разница составляет от 5 до 18%

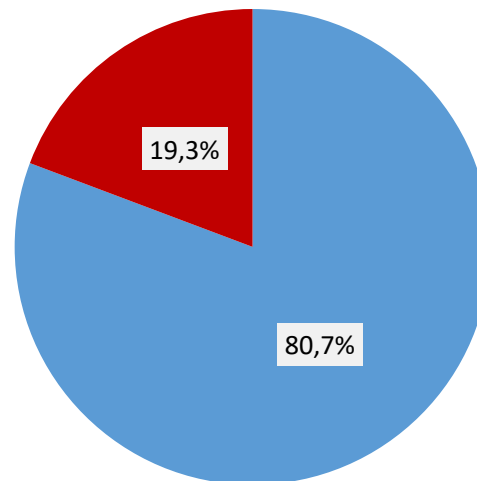


Образование учителей начальной школы

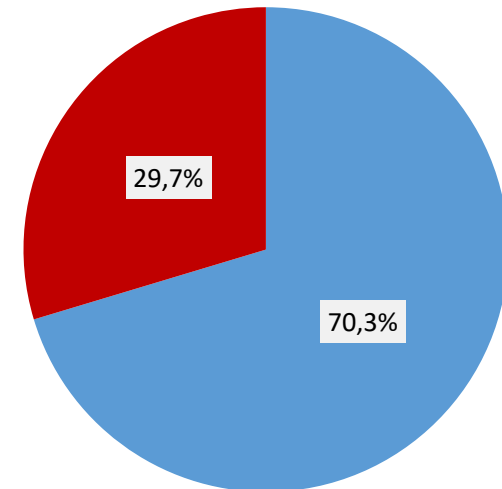
Высокий уровень ВРП



Средний уровень ВРП



Низкий уровень ВРП



- Высшее профессиональное
- Среднее профессиональное

В регионах с меньшими доходами на душу населения больше учителей со средним профессиональным образованием.



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ



- ✓ Оцениваются не только концептуальные документы и планы, но и описание проведения **конкретных** мониторинговых **мероприятий по направлениям**.
- ✓ Предусмотрено выставление отрицательных баллов за использование показателей, которые мотивируют участников образовательных отношений на снижение уровня объективности оценки качества образования (**«показатели с негативными последствиями»**).



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА

Механизмы управления качеством образовательных результатов

Система оценки качества подготовки обучающихся

Система работы со школами с низкими образовательными результатами

Система развития таланта

Система профориентации

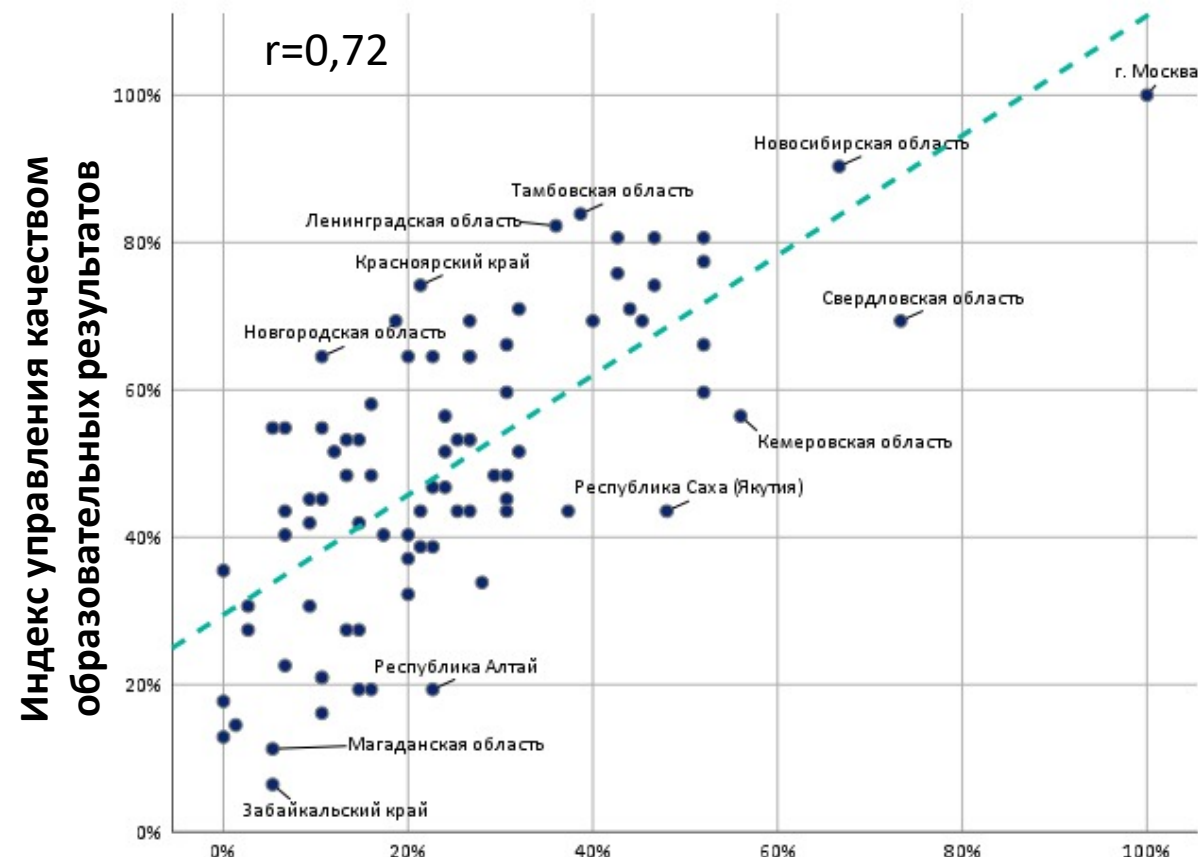
Механизмы управления качеством образовательной деятельности

Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования

Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона

Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов

Система методической работы



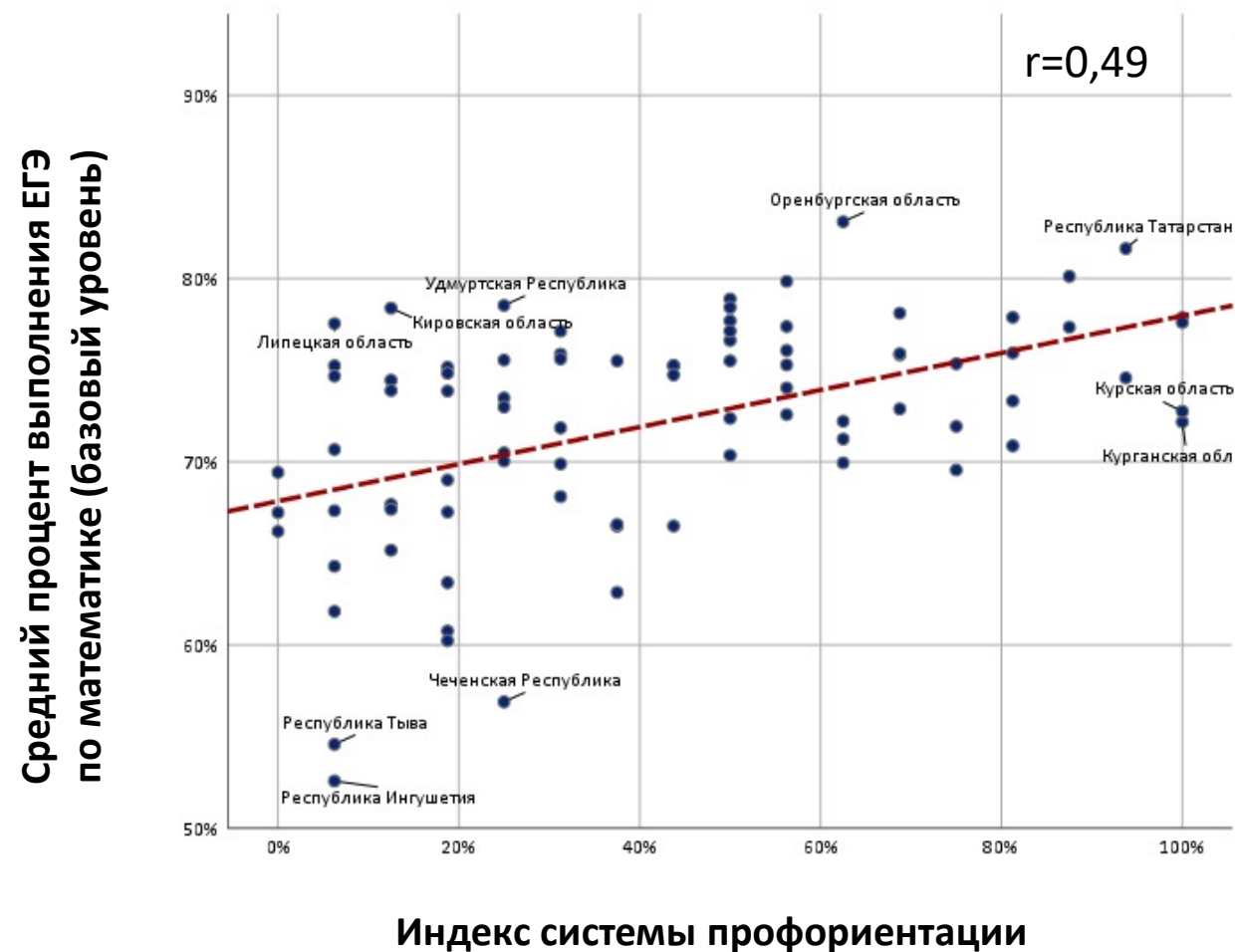
Индекс управления качеством образовательной деятельности



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВЗАИМОСВЯЗЬ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОЦЕНОК В ОБРАЗОВАНИИ

1. Выявление проблем, тенденций, связей, **инфографика**
2. Формирование и использование **системы показателей** для мониторинга эффективности принимаемых решений
3. Выявление и распространение позитивных управленческих практик, **рекомендации для ОО, муниципалитетов, регионов**



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!